Выходит ежемесячно сайт газеты: www.stbudg.ucoz.ru № 22 от 5 декабря 2009 г.

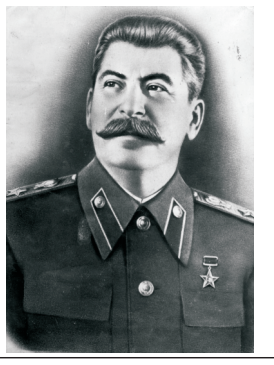
Харьковская областная аналитическая газета

СТОЛИЦА БУДУЩЕГО

Печатный орган общественной организации “Трудовая Харьковщина”, Харьковской областной ассоциации “Дружбы Украина - Куба”, ЛКСМУ Московского района г. Харькова и коллектива редакции

5 декабря 1936 г. - День Сталинской Конституции

Читайте на с. 2



21 декабря 1879 года - День рождения И.В. Сталина

Читайте на с. 1

1 января 1959 г. - День Кубинской Революции

Читайте на с. 1

Сталинские и Кравчуковско-Кучмовские-Ющенковские планы развития страны

За что советский народ любил и уважал Сталина? Ответ прост. Советское правительство и партия во времена Сталина заботились о благе народа, о чем свидетельствуют планы развития страны и отчеты по ним. Так, съезд ВКП(б) принял 2 пятилетний план на 1933 -1937 годы, в котором он постановил следующее.

Установить объем продукций по всей *промышленности* в 1937 г., т. е. в конце второй пятилетки, в 92,7 млрд. руб. (в ценах 1926/27 г.) против 43 млрд. руб. в конце первой пятилетки в 1932 г., т. е. среднегодовой прирост в 16,5% и увеличение размеров промышленной продукции в 2,1 раза.

По производству предметов широкого потребления наметить более быстрые темпы развития не только по сравнению с первой пятилеткой (средний годовой темп роста 18,5% против 17% в первой пятилетке).

Осуществление задач технической реко-

нструкции промышленности требует успешного освоения новой техники и новых производств, что должно найти свое выражение в значительном росте *производительности труда* и серьезном *снижении себестоимости*. В соответствии с этим съезд устанавливает:

а) рост производительности труда за второе пятилетие по промышленности на 63% против 41% в первой пятилетке, т. е. в таких размерах, при которых производительность труда становится решающим фактором выполнения намеченной программы увеличения продукции во втором пятилетии;

б) снижение себестоимости по всей промышленности на 26%,

XVII съезд определяет рост продукции по всему *сельскому хозяйству* за годы пятилетки с 13,1 млрд. руб. (в ценах 1926/27 г.) до 26,2 млрд. руб., т. е. вдвое.

По важнейшим отраслям сельского хозяйства съезд обязывает достигнуть следующего размера продукции: зерновых культур 1 048 млн. *ц* при урожайности 10 *ц* с гектара, сахарной свеклы 276 млн. *ц* при урожайности до 200 *ц* с гектара, хлопка-волокна 7 млн. *ц* при урожайности орошаемого хлопка 12 *ц* с гектара, льноволокна 8 млн. *ц* при урожайности до 3,7 *ц*, а продукцию животноводства повысить в 2,25 раза.

Рост реальной заработной платы в два раза на основе окончательной ликвидации паразитического потребления, быстрого роста народного дохода, увеличения норм потребления по таким продуктам, как мясо, жиры, рыба, яйца, сахар и промтовары, в 2,5 раза, снижения розничных цен на 35 % и дальнейшего улучшения в условиях быта трудящихся;

Снижение среднего уровня розничных цен против 1933 г. на 35%.

И это только выдержки из 5-летнего плана развития страны.

По прошествии пятилетки съезд ВКП(б) отчитался о выполнении плана, и принял новый. В частности съезд постановил следующее

По сравнению с 1932 годом - с последим годом первой пятилетки - продукция промышленности в 1937 году выросла на 120,6 процентов при задании по второму пятилетнему плану в 114 процентов прироста.

Производительность труда в промышленности за вторую пятилетку увеличилась на 82 процента против 63 процентов по плану

Среднегодовая заработная плата рабочих и служащих по всему народному хозяйству выросла в 1937 году, по сравнению с 1932 годом, на 113,5 процента, то есть более, чем в два раза. Валовой доход колхозников увеличился за четыре года (19341937) более, чем в 2,7 раза.

Что же планирует нынешняя власть? Она изъяла из Конституции СССР статью о том, что повышение благосостояния происходит на основании планов развития страны и улучшения жизненного уровня трудящихся. До 2001 года официальных планов вообще не было. Но в 2001 году Верховна Рада Украины принимает закон, по которому с целью стимулирования сельского хозяйства разрешается изымать земли, если они были предметом залога. Закон подписал Кучма. В 2006 году президент Ющенко подписал Закон Украины о развитии минерально-сырьевой базы Украины до 2010 года, в котором планируется увеличить экспорт сырья и минералов в 1,7 - 2 раза. В 2008 году премьер-министр Тимошенко приняла программу развития внутреннего рынка на период до 2012 года. В концепции констатирован тот факт, что объем продукции, изготовленной в Украине, и реализованной на рынке с 2000 по 2007 год сократился с 75% до 65%. Тимошенко предлагает, что для развития внутреннего рынка необходимо увеличить объем импорта в Украину. При этом вопрос о том, что произойдет уничтожение отечественного товаропроизводителя, ее не волнует. Она озабочена тем, что появится отрицательное сальдо экспорта-импорта, и его нечем будет погашать. Но Ющенко нашел выход из этой ситуации отдавать землей под залог кредитов, взятых у банков. Именно поэтому берутся кредиты у МВФ во время кризиса и передаются банкам. В 2006 году премьер-министр Эхануров принял стратегию демографического развития на период до 2015 года. В основном, это набор пустых фраз. Концепция предусматривает увеличение денежных пособий на содержание детей до 3-х лет, увеличение выплаты единоразового пособия при рождении ребенка, улучшения здоровья населения, улучшения качества медицинского обслуживания и пр. В 2007 году премьер-министр Янукович принял план выполнения этой стратегии, в которой он запланировал не выделять деньги на пособия, приобретение лекарств, медицинской аппаратуры, а тратить деньги на проведение семинаров по здоровью и предотвращению СПИДа, конференций по демографии, издательству бюллетеней. Как будто здоровье и демографические показатели можно улучшить бумажками и словами. Что касается физкультуры, то она, по мнению Кабмина, полезна только для шахтеров, так как только на это выделяются деньги. Неужели Кабмин намекает этим, что отбойный молоток необходимо заменить на лом? Кроме того, уголь - это сырье. А торговать нужно не сырьем, а продукцией.

Все планы развития сельского хозяйства, экономического, социального развития это набор общих фраз без конкретных цифр.

Во времена капитализма при Крачуке, Кучме, Ющенко все происходит наоборот. При Сталине за 5 летний период планировалось увеличить ВВП в 1,5 2 раза, увеличить доходы и потребление продуктов питания среди населения в 1,7 - 2 раза, снизить цены на 35%, повысить производительность труда, улучшить качество продукции, построить новые города, предприятия, провести коллективизацию, укрупнить колхозы. При этом планы перевыполнялись. А после 1991 года ВВП Украины стал падать, и составил в 2000 г. ок. 35% от до котрреволюционного уровня, доходы населения за 10 лет снизились в 3 10 раз. Уровень инфляции превысил более 10 000 000%. Во многих отраслях производительность труда снизилась, а там где наблюдается ее повышение, доходы рабочих не увеличивались, а уменьшались. Экономический ущерб, нанесенный промышленности и сельскому хозяйству Украины в 100 раз превышает ущерб, причиненный фашистами во время ВОВ. При Сатлине, особенно в 1930-х годах прирост населения составлял рекордную в истории Украины цифру ок. 800 тыс. чел. в год. А при капитализме в независимой Украине население стало вымирать и сокращаться с ежегодными темпами по 340 тыс. чел. в год. С лица страны стали исчезать села. КРС и коров в Украине в 2006 году стало меньше чем после войны, и достигло дореволюционного уровня 1917 года, сократившись более чем в три раза. И это при том, что количество миллионеров с каждым годом увеличивается вдвое. Вдвое увеличивается и их состояние, что происходит за счет разграбления страны и снижения жизненного уровня населения. Именно за это власть и капитал имущие ненавидят Сталина, так как при нем было невозможно наживаться за счет других, а лица, подрывающие экономику, спекулирующие продуктами питания, и продукцией промышленности привлекались к уголовной ответственности вплоть до расстрела.

Я. Карачевцев

Будни «Трудовой Харьковщины»

Трудовая Харьковщина проводит агитпосты каждую среду на пл. Советской

Украины с 14.00 до 16.00 и каждую субботу возле ст. м. “Героев Труда” с 12.00 до 14.00

В ноябре возле проходных заводов ХТЗ, «Шевченко», «Коммунар», «Авиазавода» раздавались листовки ТХ «Ни шагу назад!». Также активисты «Трудовой Харьковщины» и ВСР выходили к проходным заводов с целью провести подписку на газету «Рабочий класс» на 2010 год.

10 ноября активисты ВСР вместе с «Трудовой Харьковщиной» провели однодневную забастовку, перекрыв проходные

завода “Шевченко”, не пропуская на завод штрейкбрехеров из числа работников завода и руководителей подразделений в связи с решением Хозяйственного суда о назначении арбитражного управляющего на завод. Рабочие потребовали от директора завода и самозваного «спасителя» - управляющего дать ответ на вопросы о перспективах работы завода, и о судьбе 12 миллионного долга по зарплате, который не выплачивается с августа 2008 года. Системы управления атомными, гидро- и теплоэлектростанциями, телефонные станции для сельской местности, системы управления для боевых машин и танков по кооперации с заводом им. Малышева.

13 ноября ТХ, ВСР и ПСПУ провели пикет внеочередной сессии областного совета в связи с ситуации на заводе им. Шевченко. Были приняты требования, которые депутат облсовета Тищенко П.В. Передал руководителям области.

21 декабря намечается проведение «Круглого стола», посвященного 130 годовщине со дня рождения выдающего деятеля коммунистического и рабочего движения, гениального полководца, руководителя Советского государства, генералиссимуса Иосифа Виссарионовича Сталина

П.В. Тищенко, фото Веренцовой М.И

Фидель Кастро. Политическая биография

Имя Фиделя Кастро сегодня по праву стоит в одном ряду с такими легендарными личностями современной истории, как Хо Ши Мин, Джавахарлал Неру, Мао Цзэдун, Гамаль Абдель Насер, Нельсон Мандела. Его вклад в формирование нынешней политической картины мира, менталитета лидеров развивающихся государств трудно переоценить (с. 3).

С раннего детства Фидель Кастро был очень чувствителен ко всяким проявлениям несправедливости, к любым попыткам заставить человека жить и действовать под страхом наказания (с. 13).

По вечерам, когда семья собиралась в гостиной, Фидель расспрашивал отца о подвигах национальных героев Кубы Антонио Масео, Максимо Гомеса, Игнасио Аграмонте, Каликсто Гарсия (с. 15). В своей жизни Фидель старался следовать мудрому изречению Хосе Марти, что «самая лучшая форма убеждать людей это действовать» (с. 18).

В октябре 1947 года исполнялась очередная годовщина со дня начала национально-освободительной войны кубинских патриотов против испанского колониального господства. Сигнал к всенародному восстанию был подан 10 октября 1868 года набатным колоколом на сахарном заводе «Демахагуа» Карлосом Мануэлем Сеспедесом. С тех пор сам колокол считался национальной реликвией Кубы и находился на вечном хранении у ветеранов национально-освободительного движения в г. Мансанильо. Было известно, что президент страны хотел использовать этот священный символ для поднятия морального духа своих сторонников. Он направил в городской совет Мансанильо специального эмиссара с просьбой предоставить ему колокол для использования во время торжественных актов, организуемых правительством и посвященных годовщине «клича в Демахагуа». Однако авторитет Грау Сан-Мартина был настолько низок, а доверие к нему так подорвано, что городской совет отказался удовлетворить претензии главы государства, а его посланника чуть не объявили персоной нон грата.

Вот в этот-то момент и пришла Фиделю Кастро в голову идея заполучить в пику президенту символический колокол для использования в антиправительственном политическом акте. *Продолжение следует. По материалам одноименной книги Бородаева В.А., Леонова Н.С. подготовил Н. Светличный*

1936: конституционная реформа по-сталински

Когда заходит речь о сталинской Конституции 1936 года, правые и левые антисталинисты, от либералов до троцкистов, дружно обвиняют Сталина в лицемерии и уничтожении демократии. Обвинять, конечно, легче, чем исследовать, рыться в архивных документах и старых публикациях. Доктор исторических наук Юрий Николаевич Жуков из тех, кто сначала исследует, а затем делает выводы. И выводы, изложенные им в книге «Иной Сталин», оказались сенсационными, но глубоко и серьезно обоснованными. Их хорошо дополняют исследования историков Л.Наумова, А.Колпакиди, А.Елисеева.

Оказывается, «кровожадный тиран» Сталин еще в 1936, даже в первой половине 1937 года не замышлял никакого «большого террора». А замыслил он и его соратники (Молотов, Каганович, Ворошилов и др.) демократизацию советской политической системы. Прямые, всеобщие, равные и тайные выборы. Притом с альтернативными кандидатами, не обязательно одобренными ВКП (б). О легализации буржуазных партий или хотя бы троцкистов, о свободе антисоциалистической пропаганды речи не шло. Учитывалась опасность появления антисоветских кандидатов. Но бороться с нею предполагалось путем выдвижения кандидатов проходных, авторитетных в народе, взамен дискредитировавших себя чиновников. Все это не исключало репрессий против контрреволюционных элементов, политических преступников. Но никаких чрезвычайных мер не предполагалось. Чистка намечалась, но преимущественно в верхах. Словом, не стоит ни путать Сталина с Горбачевым, ни кричать вслед за Троцким о «преданной революции». Намеченные реформы были одобрены Политбюро и ЦК. Но провести их в жизнь можно было только силами партийного и советского аппарата. А он был весьма неоднороден.

Среди тогдашней номенклатуры А.Елисеев выделяет четыре группировки.

1. «Левые консерваторы». Наиболее многочисленные, они ничего не хотели менять. Особенно не желали отказываться от привычки все решать насилием, репрессиями, чрезвычайными мерами, а не убеждением, то и дело «перегибать», задавать нереальные темпы. Сюда принадлежало большинство руководителей регионов и наркоматов. Эти «бароны» вовсю самоуправствовали, мало считались с решениями ЦК, жили интересами своих «вотчин», а не всей страны. По словам Сталина, они превращали партию в «конгломерат ведомственных шаек». Даже Орджоникидзе покрывал неблаговидные дела своих подчиненных. Это «бароны» (а не Сталин) подхлестывали коллективизацию вопреки всем решениям съездов и ЦК. А «охранной грамотой» этому «партийному дворянству» (выражение Сталина) служили былые революционные заслуги.

2. «Левые милитаристы». Это Тухачевский и его группировка. Склонные к авантюризму, они так и норовили втянуть СССР во имя «мировой революции» в какой-нибудь военный конфликт, требовали наращивать гонку вооружений, совершенно не считаясь с реальными возможностями Красной Армии и оборонной промышленности. Тухачевский, например, требовал 100 000 танков в год (это в 1927 г.!). Этот «фантаст» тратил огромные деньги на нереальные прожекты «чудесного оружия». А красный атаман Примаков затеял в 1928 г. поход на Кабул.

3. «Правые либералы». Это бухаринцы, духовные отцы будущих перестройщиков-горбачевцев. От последних они отличались разве что тем, что еще не были готовы сразу предать социализм.

4. «Национал-большевики». Это Сталин и его ближайшие сторонники. В отличие от предыдущих группировок они ориентировались на национальные ценности и исторические традиции народов СССР. И считали, что сначала надо построить основы социализма в нашей стране, а потом уже распространить его за ее пределы. Они не были ни либералами, ни националистами. Но демократия и право народов на самоопределение не были для них пустыми словами.

В подполье таилась пятая группировка троцкисты. Объединившись с зиновьевцами и бухаринцами, они не прекращали борьбы, направляемые из-за границы Троцким (это признает даже историк-неотроцкист В.З.Роговин). Ради устранения ненавистного Сталина и разжигания «мировой революции» эти левые экстремисты были готовы решительно на все. Не верите почитайте «Преданную революцию» Троцкого, вышедшую как раз в 36-м. Там «демон революции» восхваляет троцкистское подполье и убийц Кирова, грозится переворотом и расправой над сталинистами.

Все эти группировки объединяли людей, поднятых к власти революцией и гражданской войной. Все они несли в себе синдром похуже афганского или даже вьетнамского: склонность к насилию, жестокости, чрезвычайщине, к расправе со своими и чужими, безжалостность даже к близким. Только сталинцы (даже лихой рубака Ворошилов) лучше других умели этот синдром в себе сдерживать. А также поступаться личными амбициями.

Пленумы ЦК, обсуждавшие конституционную реформу и выборы, напоминали диалог глухих. Сталин с соратниками требовали всерьез готовиться к выборам, подбирать проходные кандидатуры. В ответ неслось: «Бей, бей, бей врагов народа!». Нет, «бароны» были не против демократии. Только понимали ее по-своему. Сначала устроить массовую чистку в низах, запугать всех и вся. А потом уже выбирать с гарантией все тех же «баронов» и угодных им лиц.

А «чистить» действительно было кого. Ведь приближались не только выборы, а тяжелейшая война. Кулаки, вернувшиеся из ссылки, антисоветчики, националисты, даже уголовники приободрились, стали откровенно угрожать односельчанам. До обрезов и мятежей дело, однако, не доходило. Тем временем расследование убийства Кирова выходило на все более и более важных чинов. А Ягода (хороший профессионал, но совершенно беспринципный и разложившийся тип) следствие саботировал. И тут сталинцы совершили тяжелую ошибку, заменив Ягоду Ежовым. Этот тихий аппаратчик, знаток всяческих компроматов на номенклатурных начальников, был готов давить «ежовой рукавицей» кого угодно. Но непростую чекистскую работу освоить так и не сумел.

В сентябре 36-го и январе 37-го прошли процессы высокопоставленных заговорщиков. С прямой трансляцией, публикацией стенограмм, при переполненных залах и иностранных корреспондентах. Так не судили даже при Горбачеве. Обвиняемых не пытали это грозило бы срывом процессов. Миру предстали политические банкроты, вконец оторвавшиеся от народа террористы, более храбрые на язык, чем на дело. Хотя и способные на убийства, диверсии, саботаж, не брезговавшие связями с западными разведками. И ни один из них не сказал, что не виновен. Или, наоборот, что гордится содеянным и хранит верность Троцкому. (Фанатичных троцкистов, впрочем, на процессы не выпускали). Троцкистскому подполью был нанесен непоправимый моральный урон. Были обречены и правые. «Демон революции» срочно сменил пластинку и сотворил миф о «безвинных жертвах». Однако массовых репрессий теперь требовали не только «бароны», но и стотысячные толпы на площадях. Кровожадного «энтузиазма» не мог охладить даже 20-градусный мороз. То был тогдашний «майдан».

Сталин не сдавался. Даже в феврале-марте 37-го он настаивал на осмотрительности. Говорил, что даже троцкистов не надо репрессировать всех подряд. Тем более не надо преследовать тех, кто обедал с троцкистом в одной столовой. И тут сдали нервы у «левых милитаристов». В мае они попытались устроить путч, но были схвачены за руку и гласно осуждены. А в июне собрался пленум ЦК. Ведь репрессировать члена этого органа можно было только с согласия большинства остальных. (Киллеров тогда использовала только оппозиция). Разгорелась такая борьба, что даже не вели стенограммы. О заговоре против Сталина, устроенном тогда старым коминтерновцем Пятницким, поведал в 1998 г. сын последнего. Заговорщики, однако, остались в меньшинстве и были выданы. А после пленума в кабинет к Сталину один за другим входили «бароны». Разговоры с ними не записывались, но суть требований понять не трудно. Мы тебе выдали всех, кого ты указал. А ты за это разреши массовую чистку в низах. Иначе… Скажем, что это ты, Сталин, не хочешь бороться с врагами народа. А сместить секретаря ЦК можно было на любом пленуме. (Пост генсека с 1934 по 1952 г. был, кстати, вообще не занят не нуждался «деспот» в таком «троне»). Вон ведь Постышева, любимца Украины, сняли за недостаточную борьбу, и народ не заступился.

И Сталин отступил. Отступил, чтобы хоть как-то контролировать террор сверху. 2 июля Политбюро постановило судить бывших кулаков и уголовников чрезвычайными тройками. И «бароны» бросились составлять списки на расстрел и высылку. Наибольшую кровожадность проявил … Хрущев. Будущий реабилитатор и бывший троцкист пожелал расстрелять у себя в Подмосковье 41 305 чел. «Почетное» второе место занимает хозяин Западной Сибири Эйхе (усерднее всех добивавшийся массовых репрессий). Этому хватило 10 300 жертв. Для начала. 30 июля Ежов издал приказ по НКВД, устанавливавший основы террора. Выделялись наиболее опасные категории населения: бывшие кулаки, уголовники-рецидивисты, контрреволюционеры времен гражданской. Все они подлежали суду троек. Нет, это не означало, что их всех подряд следовало расстрелять или хотя бы выслать. Карать предполагалось лишь совершавших конкретные преступные действия (от терактов до антисоветской агитации и обычной уголовщины). Семьи репрессированных лишь высылались или заключались в лагерь. Устанавливались лимиты максимальные (не минимальные!) цифры репрессий. Операцию предполагалось завершить к декабрю (до выборов).

И на страну обрушился нараставший шквал репрессий. Но шел он с мест. Не Сталин, а «бароны» единодушно требовали поднять им лимиты. При этом усердно топили друг друга. Осмелевшие партийцы сами сгоняли «баронов» с кресел. Вообще поначалу ловить врагов нравилось едва ли не всем. Свалить ненавистного бюрократа, изобличить «контрика», отплатить за что-то соседу… Народ был не меньше своих руководителей поражен «гражданским синдромом». В практику НКВД вошли избиения подследственных. Постановления Политбюро, якобы санкционировавшего пытки, так и не нашли. Постановление 1939 г., подтверждавшее его, в архивах есть. Историки спорят лишь о том, подделали его хрущевские или ельцинские фальшеры. Впрочем, будь вопрос о пытках поставлен гласно, многие одобрили бы и их. «Железный нарком» Ежов стал популярнейшей фигурой.

В такой вот обстановке и состоялись выборы по новой системе. Народ оказался попросту не готов к демократизации. Бороться с бюрократами он предпочел не бюллетенями, а доносами, криками на митингах и голосованием на партсобраниях. И это еще очень законно и гуманно сравнительно с Китаем, где отряды рабочих и студентов чинили самосуд над начальством и разгоняли органы государственной и партийной власти. Планы альтернативных выборов были тихо похоронены. Что бы они дали, кроме усиления всеобщей вражды?

А что же Сталин? Спасал по мере возможности тех, чьи дела попадали на контроль лично к нему. Но уследить за всеми и вся не мог физически (он же был человек, а не компьютер!). А его соратники, где могли, валили «баронов» и выводили из-под удара невиновных. В январе 38-го пленум ЦК сделал попытку обуздать волну репрессий. Был смещен Постышев. На Украине он «недогибал», а в Куйбышеве «перегнул» так, что даже Берия возмутился. Репрессировал все районное начальство подряд, искал на школьных тетрадках замаскированный портрет Троцкого… И тут проходит третий публичный процесс: над правыми и их пособником Ягодой. Еще одна выставка политических банкротов, убийц, моральных уродов и новый стимул для репрессий. На Украине перемещенный сюда Хрущев жаловался: он хочет репрессировать 18 тысяч в месяц, а Москва утверждает всего только 2-3 тысячи. Репрессировали как шпионов за одну только национальность или гражданство (немцев, поляков, галичан, прибалтов).

Лишь к осени кровавая вакханалия изрядно надоела самому народу. Стало понятно, что террор «зашкалил». Никто уже не мог считать себя в безопасности от ареста, лагеря, расстрела. В обстановке хаоса нельзя было спокойно работать ни начальникам, ни подчиненным. Изворотливые «контрики», ухмыляясь, строчили доносы. Тем временем «железный нарком» вконец обнаглел: принялся шить досье на самого Сталина, прослушивать его кабинет. Но был выдан своими же подчиненными, смещен, а позднее осужден и расстрелян. Его сменил опытный профессионал Берия. Тройки были распущены и больше не возрождались. Многие ежовские палачи понесли наказание. После проверки «ежовских» дел вышли на волю 300 тысяч чел.

Многое переменилось в НКВД. При Ягоде и Ежове там было много лиц непролетарского происхождения, с небольшевистским прошлым, представителей нацменьшинств (поляков, евреев, прибалтов). Чего стоил один только барон Ромуальд фон Пильхау …, извините, чекист Роман Пиляр. Или одессит Зиньковский он же знаменитый махновец Лева Задов. Теперь пришли другие люди: молодые, не прошедшие революции и гражданской, зато из рабочих и крестьян, состоявшие только в ВКП(б). преимущественно восточные славяне. Это по скрупулезным исследованиям Наумова. Примерно то же происходило и в советском, партийном, хозяйственном аппарате, армии. На смену неучам с «революционными заслугами» пришли выпускники советских вузов.

Но, как говорится, нет худа без добра. «Пятая колонна» понесла такой урон, что в войну не смогла устроить ни переворота, ни восстаний в тылу (кроме Чечни), ни перехода к врагу частей в полном составе. Уцелевшие «контрики» годились только в полицаи, старосты, редакторы оккупационных газетенок да лесные бандиты. Исчезло троцкистское подполье. Сгинули «бароны» (оставшихся Косиора, Чубаря, Эйхе добили уже в 39-40-м). Уцелел лишь самый изворотливый из них Хрущев. В руководстве осталась одна группировка сталинская. Она и вынесла на себе тяжелейшую войну. Получили свое (пусть по другим статьям) многие «загибщики», выгребатели хлеба, просто коррумпированные и разложившиеся типы. Новым руководителям народ достаточно доверял, чтобы идти за ними в величайшей из войн. И тщетно вопил Геббельс о «жидо-большевистском ярме», тщетно подвывали ему Власов с Бандерой. Опоздали величайшие лжецы XX столетия.

Но стоило или нет чистить тыл такими методами за несколько лет до войны? Сам Сталин незадолго до смерти говорил своему зятю Юрию Жданову: война показала, что врагов было меньше, чем мы считали и чем нам докладывали; надо покаяться. Вместо покаяния бюрократы во главе с Хрущевым устроили всенародное сваливание своих грехов на Сталина, меньше всех их повинного в трагедии 37-го.

Конституционная реформа Сталина не достигла намеченной глубины демократизации социализма. Сам народ оказался не готов к такой демократизации, не готов к гуманным и демократическим мерам борьбы с бюрократией. Но все же в результате была создана и утвердилась поистине самая демократическая конституция в мире. Она избавляла трудящихся от страха потерять работу, жилье, кусок хлеба. Материально обеспечивала и гарантировала демократические свободы. Не давала никому покупать власть за деньги, не позволяла появиться никаким олигархам и плутократам.

А бюрократов заставляла считаться с волей народа, выдвигать таких кандидатов, которым не грозил провал на выборах. Изредка ведь случалось и такое. Но тогда карьера провалившегося на этом и заканчивалась. А подтасовывать результаты советских или партийных выборов лучше было не пытаться. С разоблачения такой подтасовки началось пресловутое «ленинградское дело», стоившее власти и жизни многим большим чинам.

Брежневская Конституция 1977 г. во многом лишь повторила и упрочила сталинскую. Лишь к середине 80-х народ дорос до требования новой демократизации советского общества. Но не Горбачеву и подобным ему ничтожествам и предателям было решить такую задачу. И не советским обывателям, «клюнувшим» на антисталинские и антисоветские мифы и соблазнившимся мнимыми «благами» капитализма.

Д.М.Дудко, кандидат исторических наук

Объявление об опечатке

В СБ № 20 на с. 2 в статье ошибочно указано, что Веренцова М.И. - член КПУ.

Очередное покушение на собственность завода

Вражья сила - буржуазный режим Украины, в очередной раз продемонстрировала своё отвратное мурло. Проведена попытка рейдерского захвата государственного предприятия з-д. им. Шевченко. На основании решения Хозяйственного суда от 6 ноября на завод направлен арбитражный управляющий. Повод - тяжелейшее положение на заводе с загрузкой и выплатой заработной платы. Лица, умело скрывающиеся, решили использовать ситуацию и отхватить очередной лакомый кусок собственности.

Группа кредиторов подала иск в суд 30 ноября, а через 6 дней было готово решение (при том, что сумма долга в 5 раз меньше активов предприятия) и начата процедура санации завода - чудеса скорости, с учётом реальной практики решения споров в судах. При этом собственник - Минпромполитики - участие в заседании суда не принимал. Такое возможно только в бандитской стране. Поэтому уже 10 ноября рабочие завода по инициативе ВСР перекрыли проходные завода и потребовали от руководства завода и новоявленного «управляющего» дать отчет о происходящем Напомним, что рабочие завода не получили зарплату ещё с августа прошлого года. Забастовка рабочих раздосадовала и директора и «санатора», но говорить с рабочими они были вынуждены. Ничего обнадёживающего рабочие не услышали, но важно то, что к откровенному грабежу было привлечено внимание общественности и депутатов облсовета. На сессии 13 ноября мне пришлось в очередной раз обратить внимание властей области на критическое положение на этом заводе и крайне неэффективное реагирование обладминистрации на предыдущие обращения и решения сессий облсовета. Ситуация была взята (наконец то) под контроль облсовета и обладминистрации; Это в планы захватчиков не входило, поэтому самозваный управляющий стал запугивать начальников цехов и рабочих увольнениями в случае повторения забастовок. Всеукраинский союз рабочих обратился к трудящимся заводи и руководству со следующим призывом:

Уважаемые труженики завода им. Шевченко! Зарвавшаяся буржуазия власть решила отобрать у вас, рабочих, завод и через механизм санации и банкротства вручить его какому-нибудь проходимцу наворовавшему достаточную сумму и готовому заплатить её за то, что останется от завода. Для этого 6 ноября этого года Хозяйственный суд удовлетворил требования кредиторов и назначил на ваш завод управляющего. Это рейдерский захват. Завод государственный и никто не вправе его банкротить. Кроме того решение суда не вступило в законную силу, оно обжаловано Министерством промполитики, собственником завода. Протесты направлены в прокуратуру, СБУ. По требованию депутата Тищенко П.В. этот вопрос рассматривался на сессии облсовета 13 ноября и будет снова рассматриваться 26 ноября на очередной сессии. Даже глава облгосадминистрации в ходе отчёта, назвал такие действия рейдерским захватом госпредприятия. Следовательно, управляющий, явившийся, как чёрт из табакерки на завод - НИКТО.

Мы обращаемся к директору завода Гущину В.И., выдворите этого нахала с территории завода и запретите охране его пускать на завод.

Товарищи рабочие, если директор не решит этот вопрос, найдите на заводе самую вонючую тачку и вывезите этого господинчика за ворота. Если власть бессильна против преступников - пора брать власть в свои руки. Мы всегда готовы поддержать вас.

Всеукраинский союз рабочих (ВСР)

После совещания в Киеве, куда выезжали и «санатор» и директор завода, последнему вернули некоторые права, отобранные самозваным спасителем - сенатором, но ситуация от этого пока не станет лучше. 26 ноября снова вопрос рассматривался на очередной сессии облсовета и признано необходимым обратиться к Правительству о выделении заводу средств из резервного фонда, о чем неоднократно я, в частности, заявлял и предлагал соответствующие проекты решений. Будем надеяться, что в этот раз осознают, что это единственный путь, параллельно с загрузкой завода госзаказами, спасения завода. Ну а рабочим необходимо быть готовыми дать по рукам любым захватчикам.

Председатель «Трудовой Харьковщины»
П. Тищенко

Голодомор 1933 года - результат вредительской деятельности националистов и контрреволюционеров

В последнее время ющенковцы постоянно кричат о голодоморе 1932-33-х гг., стремясь подорвать доверие народа к коммунистам. По их указке стали устраиваться показательные “пляски на костях”, в том числе с принуждением жителей Украины отмечать “День голодомара”, зажигать в определенное время свечи, устраивать митинги и т.п., отвлекая народ от более страшного скрытого голода 1991 - 2009 гг. В последнюю субботу ноября 2009 г. по всей Украине прошли мероприятия посвященные голодомору, который якобы был организован коммунистическим сталинским режимом. Хотя на самом деле, голодомор 32-33 - это дело рук ющенковцев 1930-х годов.

К такому выводу пришел я после ознакомления с докладом товарища Постышева на XVII съезде ВКП(б). В этом докладе Постышев указывает на то, что во многих колхозах Украины хозяйственную жизнь захватили отпетые враги Революции: куркули, шпионы иностранных разведок и другая нечисть. И на конкретном примере села Пинчуки Белоцерковского района приводит типичную расстановку сил в колхозе. Так головой колхоза в данном селе был петлюровец, полеводом - кулак, заведующим конской фермы - кулак и петлюровец, бригадиром - петлюровец, который лично расстреливал коммунистов, вторым бригадиром - петлюровец, еще одним бригадиром - гетманский офицер, а завхозом колхоза был бывший торговец, в то время как коммунистам в этом колхозе принадлежали должности головы сельрады, секретаря, счетовода, головы кооперации, приказчика и завхоза сельрады.

Вот они-то: главы колхозов - петлюровцы и другие махровые бандиты, стремясь подорвать доверие народа к Советской власти и отбирали последний хлеб у голодных людей, обрекая их на смерть. И чтобы остаться непокаранными, перечисленные выше враги народа скрывали от ЦК ВКП(б) факты голода и неурожая на Украине.

Подрывную деятельность контрреволюционеров в селах описывает и сам товарищ Сталин в своей речи "О работе в деревнях" от 11 января 1933 г.:"*Известно также, что антисоветские элементы в ряде районов ... охотно идут в колхозы, даже восхваляют колхозы для того, чтобы создать внутри колхозов гнёзда контрреволюционной работы*" (2, с. 227 - 228). И указывает также на то, что "в ряде колхозов заправляют делами хорошо замаскированные антисоветские элементы, организуя там вредительство и саботаж" (2, с. 228 - 229). А его деятельность в колхозах, которая в ряде сел привела к трагическим последствиям, является всего-лишь одним из результатом той широкомасштабной вредительской работы, которая имела место в СССР против индустриализации и коллективизации, всеобщего обучения людей грамотности и их приобщению к достижениям мировой культуры. Об этом говорил и Сталин, подчеркивая, что "*враг ... перешел от прямой атаки против колхозов к работе тихой сапой. А мы этого не поняли...*" (2, с. 229), и обращая наше внимание также на то, что “*нынешние антисоветские элементы в деревне - это большей частью люди "тихие", "сладенькие", почти "святые". Их не нужно искать далеко от колхоза, они сидят в самом колхозе и занимают там должности кладовщиков, завхозов, счетоводов, секретарей и т.д. Они никогда не скажут "долой колхозы". Они "за" колхозы. Но они ведут в колхозах такую саботажническую и вредительскую работу, что колхозам от них не поздоровится*" (2, с. 229).

А о том как эти "тихие" и сладенькие должностные лица обманывали высшее руководство страны, проводя политику очковтирательства и вредительства и диверсий, рассказывает Постышев: "*Вот характерный эпизод: в январе 1933 г. в Ново - Украинский район Одесской области заехал товарищ Затонский. Дела с хлебозаготовками обстояли плохо. Товарищ Затонский предложил выбрать какой-либо объект, развернуть там массово - разъяснительную работу, провести широкую операцию по изъятию затаенного хлеба (который был, в основном, закопан в землю, - авт.) и тем добиться перелома в хлебозаготовках в районе. Решили остановиться на колхозе "Первое мая", где надо было таким путем взять 360 ц. хлеба. Стоило однако только товарищу Затонскому выехать из района, как начальник райГПУ, по заданию районного руководства, поехал в совхоз "Червона поляна", "выжал" из директора совхоза 360 ц. хлеба, сдал на элеватор, после чего районное руководство рапортовало товарищу Затонскому и обкому о том, что "на основании большевистского применения рекомендуемых товарищем Затонским методов достигнут перелом в хлебозаготовках". О чем это говорит? О том, что не знали районов, не знали, что там за обстановка. а раз всего этого не знали, то разве так уж трудно было втирать очки?*" (1, с. 67)

Но скрытые враги находились не только в селах. Они занимали верховные посты в Украинской ССР и многие из них под предлогом раскулачивания или изъятия скота и птицы для надобностей колхоза, груба нарушая Советские законы и Постановление ЦК ВКП(б) "О принудительном обобществлении скота" от 26 марта 1932 года, которое констатировало, что "*практика принудительного отбора у колхозников коровы и мелкого скота не имеет ничего общего с политикой партии. Задача партии состоит в том чтобы у каждого колхозника были своя корова, мелкий скот, птица...*", насильственно "загоняли " жителей сел в колхозы, нарушая постановление XVI конференции партии о недопустимости применения принудительных мер при образовании колхозов, нарушая указание Ленина о том, что колхозы могут быть жизненными и прочными лишь в том случае, если они возникают на основе добровольности.

Как известно, верховные посты, например, в Украинской ССР принадлежали сторонникам националистической контрреволюции: руководителем сектора наркомпроса Украины с 1925 г. был Матвей Яворский (шпик, националист, австрийский офицер) позже Озерский, потом Коник, которые оказались впоследствии членами руководства Украинской военной организации, проводящей антибольшевистскую деятельность. А должность уполнаркоминдела с 1924 г. поочередно занимали Максимович, Петренко, Тур, которые опять-таки были членами руководства Украинской военной организации (607, с. 70).

И это всего-лишь известные нам некоторые разоблаченные деятели, а не разоблаченные враги, которых было намного больше, не могли простить такой искренности и откровения ни Сталину ни Постышеву. Вначале расправились с П.П. Постышевым. Его "*беспочвенно обвинили в потворстве враждебным элементам" и освободили от обязанности второго секретаря ЦК КП(б) У (3). Однако истинного коммуниста сложно оклеветать. Это и подтвердилось 25 марта 1937 года когда на пленуме Куйбышевского горкома ВКП(б) Постышева избрали исполняющим обязанности первого секретаря горкома партии, а в июне этого года на V областной партийной конференции - первым секретарем обкома ВКП(б). Но в феврале 1938 г. П.П. Постышев был освобожден от обязанностей первого секретаря городского и областного комитетов партии, а вскоре выведен из кандидатов в члены Политбюро ЦК ВКП(б)”. "Мастера клеветы и беззакония не решились открыто выдвинуть против него необоснованные обвинения. Они хорошо знали с каким уважением миллионы трудящихся относились к этому пламенному большевику - ленинцу. Поэтому все делалось без огласки*", гласят последние строки биографии П.П. Постышева (3, с.185).

Со Сталиным расправиться было сложнее. Он умер непобежденным. Только после его смерти на очередном, но в отличие от других - закрытом съезде, не гласно от советского народа сфальсифицировали "культ личности", так как никакого культа не было. Талантливый лидер рабочих и крестьян Советского Союза жил и работал во имя великих целей. Других лиц, обладавших лучшими организаторскими и полководческим способностями в СССР не было. Скрытые враги оклеймили гениального деятеля, а через 36 лет развалили и СССР.

И после контрреволюционного переворота 1991 года в "независимых" государствах (бывших республиках СССР) началась открытая антисоветская истерия. Враги социалистического устройства страны, враги пролетариата, беднейших слоев населения, повыкидав свои партбилеты вновь стали действовать открыто: грабить накопленные общие богатства государства, обрекая народы советских республик на нищету и прозябание, осуждать коммунистов, вменяя им в вину свои преступления.

Одним из примеров таких обвинений является так называемый "тщательно спланированный голодомор 1933 года". Не имея фактических данных, клеветники начинают их выдумывать. Президент Л.Д. Кучма в своем обращении к украинскому народу в связи с Днем памяти жертв и политических репрессий заявил следующее: "*В 32-33-х украинцы с польских берегов Збруча и Буга - они знали про голод - пускали плоты с продуктами питания - и польские пограничники - они тоже знали про голод - смотрели на это сквозь пальцы. Они не стреляли. Стреляли советские пограничники. В украинцев с противоположного берега, которые старались подхватить плоты*" (4, с.3). Такая неосторожность - предоставление точных данных позволяет нам Кучму немедленно изобличить во лжи: ведь река Буг начинается в Польше и течет по Польше, а река Збруч начинается в Польше, течет по Польше и впадает в Днестр. Чтобы в этом убедиться необходимо посмотреть на географическую карту в Украинской Советской энциклопедии (т.11, кн. 2, Киев 1984). Следовательно президент врет: по таким рекам, которые не текут в Украину, посылать продукты питания на плотах голодным украинцам невозможно. В Украине, даже и в то время были богачи как в городе, так и в деревне. И не было ни одного случая, чтобы эти куркули, спекулянты и торгаши поделились своими запасами с голодными бедняками. Поэтому ответственность за голод лежит и на их совести.

Еще один клеветник - это профессор Кульчицкий, вскормленый, обученный, обласканный и усаженый в кресло профессора во время Советской власти. В своем учебнике для 10 - 11 классов под названием "История Украины" на странице 280 он имел неосторожность указать точный факт - наименование села, которое в период голода вымерло полностью. Но вот находится педагог Владимир Никоноров, действительно верный сын Украины, настоящий ученый, кандидат исторических наук, который обличает его во лжи, приводя в подтверждение документальные факты и свидетельские показания его знакомых из этого села, находящегося в нескольких киллометрах от с. Ивановка, в котором работает В. Никоноров (газета "Коммунист" от 19 февраля 2003 года).

Этот же Кульчицкий в своей статье "Сколько нас погибло от голодомора 1933 года?" (5, с. 15) приводит подсчет количества "погибших от террора голодом". При подсчете жертв голодомора, организованного якобы коммунистами, Станислав Кульчицкий пользуется следующими соображениями: он утверждает, что переписи 1939 года, которая зафиксировала рост населения Украины на 11 млн. человек за 13 летний период верить нельзя, поскольку с его слов, она является сфальсифицированной (подделанной) из-за того, что демографы, как можно сделать вывод из его рассуждений, якобы боялись говорить правду, опасаясь кровавого мщения Сталина (то есть попросту говоря расстрела). И поэтому С. Кульчицкий предлагает использовать данные переписи 1937 года, которая зафиксировала сокращение населения Украины на 0,5 млн. Человек за 11 летний период, обосновывая это тем, что эта перепись является правильной, потому что она была признана неправильной. Уважаемый читатель, это - не бред! Это - типичный подсчет жертв голодомора, "*спланированного и реализованного коммунистическим режимом*" - цитата из обращения президента Украины Л.Д. Кучмы к украинскому народу в связи с Днем голодомора и политических репрессий.

Итак эти 500 тыс. человек Кульчицкий называет жертвами голодомора, но 500 тысяч - это недостаточно для того, чтобы подогнать цифру к 4 - 12 миллионам, погибших в результате "целенаправленного, тщательно спланированного геноцида против Украинского народа" (из обращения Л.Д. Кучмы, в котором прозвучала такая оценка жертв - 1/5 часть сельского населения, то есть приблизительно 6 миллионов человек). Поэтому Кульчицкий приводит в своей статье, составленную в соответствии с данными ЗАГС-ов (весьма сомнительную с моей точки зрения) таблицу и начинает ее анализировать. Пользуясь этой таблицей, легко подсчитать, что с 1927 по 1936 год родилось 9,08 млн. человек, а умерло 6, 52 миллионов. Таким образом прирост населения Украины составляет 2,56 млн. чел., и Кульчицкий объявляет этот прирост населения умершими от голода, утверждая о том, что прироста никакого не может быть, так как перепись зафиксировала сокращение населения. Возникающий уместный вопрос о том: каким противоречащим друг другу данным, переписи или сведениям ЗАГС-ов верить, он не исследует, что ставит под сомнение состоятельность его рассуждений. Далее Кульчицкий утверждает, что данные ЗАГС-ов, относящиеся к 1933 году (471 тыс. рождений и 1850 тыс. смертей) являются якобы неправильными, тем самым он опровергает достоверность данных ЗАГС-ов, которыми он воспользовался для вычисления жертв голодомора, однако не обращая внимания на этот факт, он предлагает 471 тыс. рождений заменить на 621 тыс. (то есть, увеличить), а число смертей поменять на 524 тыс. (то есть, уменьшить), что вызывает у здравомыслящих людей сомнения, так как во время голода все должно происходить наоборот: люди меньше рожают и умирают в большем количестве, голод был в 1932 году из-за засухи, а весной 1933 года он прекратился. Полученную разность, прирост населения в 97 тыс. он объявляет жертвами голодомора. Вдумайтесь, прирост населения профессор представляет как убыль, надеясь на то, что читатели, доверяя авторитету ученой степени, примут подобного рода подтасовку за чистую монету. Далее Кульчицкий берет 1850 тыс. смертей в 1933 году, вычитает из них 471 тыс. рождений, полученную цифру, которую он ранее назвал сфальсифицированной, Кульчицкий добавляет к жертвам голодомора, тем самым он сам себе противоречит, приплюсовывает к этой цифре прирост населения в 2,56 млн. и в результате получает, как он утверждает, число умерших от голода - 4,58 млн. человек. Чтобы создать у читателей впечатление об объективности расчетов Кульчицкий предлагает из полученной цифры вычесть 1,34 млн. (отрицательное сальдо механического движения населения) и в результате он получает 3,24 млн. человек, "погибших от террора голодом" и завершает свою статью следующими словами: "*Если высказанные в статье положения вызывают возражения, я всегда готов к дискуссии. Надеюсь, однако, что через 12 лет после первых публикаций на эту тему и при полном отсутствии возражений вопрос о количестве жертв голодомора в Украине перестанет быть дискуссионным*".

Подобные рассуждения псевдо-ученого смешны и несостоятельны. Я о них рассказывал пятиклассникам. Дети долго смеялись над тем как профессор обманывает людей.

Жаль что Кульчицкий не дописал в конце статьи вывод о том, что "только благодаря немцам, которые родили шесть миллионов украинцев, вопрос о спасении нации был решен", а ведь этот вывод логически следует из рассуждений этого профессора, иначе даже при максимальном приросте населения (700 тыс. в год) с учетом 5 млн. убитых во время войны и спадом рождаемости в этот период мы не получим 42 млн. человек в 1959 г., а сомневаться в достоверности переписи 1959 года, проводимой при Хрущеве, который осудил Сталина, еще никому не приходило в голову.

К сожалению, мне еще не удалось узнать как некоторым "ученым" удается насчитать 12 миллионов умерших с голоду во время голодомора 1933 года, однако после ознакомления со статьей Николая Махинчука "коммуной - на кладбище" (газета "Урядовий Кур"єр № 21 от 4 февраля 2003 г.) у меня появились предположения о том, что к числу умерших от голода украинских крестьян добавляют количество голов крупного рогатого скота (!), закупленого в Украине для убоя. К такой мысли меня подтолкнул "бланк секретного отчета начальнику ОГПУ СССР", опубликованный в этой статье. Бланк имеет вид: "За ... пятидневку ... месяца по ... району ... было заготовлено (закуплено) ... голов разного скота. Болеет ящуром по району ... голов". Николай Махинчук утверждает, что "головы" - это мертвецы, а "больные ящуром" - это людоеды.

Вот и получается по сведениям Махинчука 12 миллионов умерших , что в 4 раза превышает расчеты Кульчицкого. То есть Махинчук и Кульчицкий соревнуются в угодничестве современным капитал имущим, которым чужды интересы трудового народа, тем более пролетариата и самых обездоленных его слоев: сирот, вдов, матерей - одиночек, бездомных, в том числе и детей с тем чтобы оклеветать коммунистов .подорвать к нему доверие пролетариата, вменить в вину комунистам те преступления, которые были совершены ющенковцами и морозами 30-х годов.

Литература

(1) - XVII съезд Всесоюзной коммунистической партии (б), стенографический отчет, Москва, 1934.
(2) - Сталин И.В., Сочинения, т.13: июль 1930 - январь 1934.
(3) - Волковинский В.Н., Павел Петрович Постышев, К. 1987.
(4) - "Урядовий Кур"єр", № 220, 2002 год.
(5) - "Зеркало Недели", № 45 от 23 ноября 2002 года.

Я.Н. Карачевцев

Расписание работы теоретических семинаров

10 января 2010 г. в г. Харькове с 11.00 до 12.00 состоятся **3-и Ленинские чтения**, где будут рассмотрены 3 и 4 тома полного собрания сочинений Ленина. Вход на Ленинские чтения по пригласительному. **10 января 2010 г.** в г. Харькове с 12.00 по 17.00 состоится **8 ежемесячный теоретический семинар** «Марксизмом по темечку капиталистов», где будут рассмотрены вопросы: «Международный сионизм», «Комитет 300», «Влияние ЦРУ на политику в СССР и СНГ (Директива 20/1 Совета национальной безопасности и др.)», «Влияние международных фондов (Аденауэра, Международного Фонда «Возрождение», фондов Сороса, грантодателей и др.) на политику в Украине», «Украина и международные союзы. Возможен ли обновленный СССР?», «глобалитсы», «Борьба трудящихся, мировое революционное движение», «О подготовке к следующему семинару и распространении материалов семинаров». Вход на семинар по пригласительному.

24 января 2010 г. в г. Харькове с 17.00 по 21.00 состоится **9 (внеочередной) ежемесячный теоретический семинар** «Марксизмом по темечку капиталистов», где будут рассмотрены вопросы: «Геноцид и преступления, совершенные УПА в Украине, Польше, Беларуси», «Геноцид, совершенный УПА на Волыне», «Критика идеологии современного фашизма», «Почему западные регионы голосуют за националистов, которые во время ВОВ и в послевоенный период устраивали на этих землях террор, а восточные области, которые не знали зверств ОУН и УПА голосуют против националистов?», «О незаконных преследованиях ЕСМ нынешней властью», «Правоохранительные органы, президент, судебная и исполнительная власть оплот возрождения фашизма в Украине», «Вклад следователя майора Павленко в фальсификацию уголовного дела по поводу «камня УПА» и в защиту фашизма с использованием служебного положения», «Видимость соблюдения закона в современной Украине», «О подготовке к следующему семинару и распространении материалов семинаров». Вход на семинар по пригласительному.

14 февраля 2010 г. в г. Харькове с 11.00 до 12.00 состоятся **4-ые Ленинские чтения**, где будут рассмотрены 5 и 6 тома полного собрания сочинений Ленина. Вход на Ленинские чтения по пригласительному. **14 февраля 2010 г.** в г. Харькове с 12.00 по 17.00 состоится **10 ежемесячный теоретический семинар** «Марксизмом по темечку капиталистов», где будут рассмотрены вопросы: «Международный сионизм» (будет продемонстрирован фильм о сионистах), «Потребительство: плюсы и минусы», «Социальный дарвинизм», «Потребности человека: демографически обусловленные и паразитически-деградационные», «О подготовке к следующему семинару и распространении материалов семинаров». Вход на семинар по пригласительному.

14 марта 2010 г. в г. Харькове с 11.00 до 12.00 состоятся **6-ые Ленинские чтения**, где будут рассмотрены 9 и 10 тома полного собрания сочинений Ленина. Вход на Ленинские чтения по пригласительному. **14 марта 2010 г.** в г. Харькове с 12.00 по 17.00 состоится **11-ый ежемесячный теоретический семинар** «Марксизмом по темечку капиталистов», где будут рассмотрены вопросы: «Творчество С. Кара-Мурзы», «Как делать революцию? Условия совершения революции», «Кто является движущей силой Социалистической Революции в современных условиях?», «Роль лидера в революционной борьбе». **Вопросы предложены товариществом материалистов-диалектиков:** «В чем суть прогрессивного развития общества? Какие экономические, социальные, духовные процессы лежат в его основе?», «Может ли коммунизм - общество, которого никогда не было - быть ориентиром, целью социального, политического движения? Или целью движения должна быть только защита интересов ныне живущих трудящихся?», «Может ли целью движения быть социализм, опыт строительства которого уже имеется в разных странах, с учетом, как позитивных результатов, так и ошибок и просчетов, допущенных в ходе преобразования общества?». Вход на семинар по пригласительному. **Желающие принять участие в семинарах, получить материалы их работ могут обратиться в редакцию, а также послать свой доклад в газету.**

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
5-ого ТЕОРЕТИЧЕСКОГО СЕМИНАРА
от 11 ОКТЯБРЯ 2009 г.

(Продолжение, начало в № 21)

(Продолжение обсуждения вопроса об истории насильственных и ненасильственных методах изменения строя)

- А вот вы, я говорю свободовцам, откровенные фашисты. А они говорят, отходи, а не то мы сейчас вам в морду дадим. - Макаров. А я говорю, ну и дайте. Вот я стою перед ними и танцую. Подходит из милиции, и говорит мне: отойдите, а не то вам в морду дадут. Я говорю, пусть дадут. Они там стоят зубами скрежещут. Я вот я стою. Дайте. Вот я их и приучаю, к тому, что нельзя людей бить.
- Вы не оскорбляете их, не обзываете. - Дудко.
- Они выдержали. Когда они звонят по телефону. Я говорю, что телефон прослушивается спецслужбами, вы особенно не говорите. Они раз, и бросают трубку. Таких звонков было около 15. Теперь перестали. Нужно говорить соучастливым голосом, что разговор прослушивается. - Макаров.
- Прежде всего я должен сказать, что я не согласен, что в Америке в 50, 60-х годах была черная революция. Четных пантер бомбили. Они захватили несколько зданий. С вертолета сбрасывали пакеты о взрывчаткой. И дома развалились. С тех пор их запретили, и они перестали существовать. - Чебанов.
- Что значит, запретили? Организация не была зарегистрирована. Это была подпольная организация. Но они ходили, у них была униформа, черная. - Макаров.
- Апартеид в Америке условно был побежден не потому, что там сильно негры протестовали, а просто исходя из политических и экономических соображений самого правящего в Америке класса. - Чебанов. - Только поэтому. Больше не почему. Экономически. Худо или бедно черные проникли во все слои общества.
- Никуда они не проникли. - Макаров.

Шум в зале.

- Насильственные и ненасильственные революции. Так ставить вопрос: вы за насильственную или ненасильственную революцию, - нельзя? Все конкретно зависит от условий, места и времени в той стране и в том обществе, где назревает революционная ситуация. Все только от этого зависит, и больше не от чего. Вот конкретный пример. Южная Америка. В Кубе социализм победил. Там была насильственная революция. Там одна ситуация была. Там не было сплоченного класса. Даже не было сплоченных масс. Чтобы дать им кличь и поднять их. Кто делал революцию в Кубе? Крестьяне. - Чебанов.
- Какие крестьяне? Приехал Фидель Кастро. - Макаров.
- Звено боевых организаций были кубинцы, которые приехали с других островов Карибского моря, и которые были в угнетенном положении. Теперь возьмите революцию в Венесуэле, - Чебанов. - Там была самая настоящая насильственная революция.
- В каком году? - Карачевцев.
- 1950 каком-то. - Чебанов. - Против Батисты.
- 1956 -59 год, - Дудко.
- Они сделали мощные боевые ячейки по всей республике. Центр. Основную ударную силу. Руководители собирались в аргентине. На Гранме из Мексики приехали. Но их предали.
- Это война. Это вы понимаете? - Макаров.
- Самая настоящая война. - Чебанов. - Возьмите Венесуэлу. Там совсем другие события.
- Правомерно убивать человека?- Макаров.
- Смотря какого человека,- Чебанов.
- Ющенко, Тимошенко.
- Тимошенко? Я не знаю, - Чебанов. Правомерно или не правомерно убивать.
- Вот как только вы скажите, что правомерно, то следующим будете вы.

Шум в зале.

- Правительство действует таким же способом против вас. Оно считает вас

Шум в зале.

- Вот почему мне не нравятся такие семинары. Получается базар. Кто кого перекричит. Дайте я доскажу. Я привел один пример успешной революции в Южной Америке.- Чебанов.
- подождите Геннадий Васильевич
- Я вам кучу приведу примеров.- Макаров.
- Не перебивайте меня, - Чебанов.
- Успешно Гитлер вошел в Советский Союз? Успешно. - Макаров.
- Нет, не успешно. - Чебанов.
- Геннадий Васильевич, не перебивайте, пусть он выскажется, а потом вы свое мнение выскажите. - Карачевцев.
- потому что человеконенавистнические, - Макаров

Шум в зале.

- Это другая тема. Нравственно или не нравственно убивать врага поговорим потом.- Чебанов.
- Какого врага?, - Макаров Г.В.
- Геннадий Васильевич, не перебивайте.- Карачевцев.

Шум в зале.

- Пожалуйста, Геннадий Васильевич. - Карачевцев.
- Кем он был?- Макаров.
- Он был борцом. - Чебанов.
- Наполеон тоже говорил, что он был борцом, пришел Россию освобождать от крепостного права.- Макаров.
- Он так не говорил.- Дудко.

Шум в зале.

- Давайте так, - Чебанов.
- Геннадий Васильевич, дайте сказать человеку. Потом вы зададите вопросы, или выступите с опровержением.- Карачевцев.
- А че вы так боитесь вопросы? - говорит Макаров Г.В. громко. - Че терпеть?
- Вы потом вопрос зададите. - Карачевцев.- Есть определенный

Шум в зале.

- В условиях Кубы та победившая социалистическая революция была правомерна. Возьмем примеры Венесуэлы и Боливии. Там были насильственные революции? Нет. - Чебанов. - Там были социалистические революции, которые были проведены успешно и не насильственно. Почему?
- Ну и в Боливии какая власть?- Макаров.
- Сейчас левый режим.- Дудко.
- Только вчера в интернете я прочитал выступление президента Боливии в Испании, где он собрал выходцев из Боливии и со всей Европе. Где он четко сказал, что они строят социализм. Теперь заявление Уго Чавеса. Он в свое время не имел возможности говорить об этом, что он за социализм и социалистические формы правления. А сейчас все больше и ясно говорит об этом.- Чебанов.
- Уго Чавес какую революцию сделал?- Макаров.
- Социалистическую,- Чебанов.
- Насильственную? Макаров.
- Нет, не насильственную. - Чебанов
- Вот видите.- Макаров.
- Не насильственную. Почему там прошла ненасильственная социалистическая революция? Потому, что там были такие условия. Общество… - Чебанов.
- При чем здесь условия? Он поставил перед собой цель. Такую. Ни в коем случае не проливать кровь. Если бы он пролил кровь, то была бы внешняя агрессия.- Макаров.
- Вы можете с людьми разговаривать?- Чабанов.
- Геннадий Васильевич. На семинаре человек выступает, а его слушают. Тогда задают вопросы, - Дудко.
- А потом выступления, - Карачевцев. Вы не во время выступления задавайте вопросы, а когда он выступит, закончит выступление, тогда и задавайте вопросы.
- У меня нет времени. Мне нужно сейчас уезжать. - Макаров.

Шум в зале.

- Коммунистический вопрос. Какая форма революции для реализации революционной ситуации в стране зависит от того, какие конкретно условия, место и времени. На какие силы и как можно опереться, и какое противостояние, состояние противостоящих сторон. Все. Нельзя реально сказать: мы только за насильственные. Или только за ненасильственные.- Чебанов.
- А почему нельзя?- Макаров.
- А то, что если не убить врага, того, которые, если я сейчас его не убью, или из-за которого погибли миллионы людей не убить, - Чебанов.
- Он убьет еще больше.- Дудко.
- Я Кравчука не убил бы, а задушил собственными руками.
- Ну и что?- Макаров. - А результат какой?
- Никакой. Просто смети этого гада. Вот если случится такая ситуация, что на вас будут нападать и стрелять. Вы что, будете рассуждать какой вам метод использовать? И смотреть как он стреляет?
- Развал Союза поддержало 90% населения. Никто не стал на защиту коммунистической партии. Все приняли радостно. Проголосовали. И приняли радостно. Вот это пример ненасильственной,- Макаров.
- Декабрьский референдум был сфальсифицирован.- Чебанов.
- Но никто не вышел, даже с пикетом, - Макаров. Офицеры кинулись принимать присягу. Единицы не приняли присягу. Все коммунисты ваши, все приняли
- Я тогда коммунистом не был. Я поступил в партию в 1993 году. - Чебанов.
- В 1996 году коммунисты проголосовали и за развал Союза, и за конституцию. - Макаров.
- Независимая конституция.
- Единственная фракция, которая проголосовала против. - Дудко.
- О чем вы говорите? Посмотрите, как они голосовали. Макаров. Все проголосовали за Конституцию.
- Неверно, - Дудко.
- Мы разберем этот вопрос на заседании Чрезвычайной комиссии. Карачевцев.
- Я с политикой нынешней компартии не согласен.

Шум в зале.

- Про Смирнова
- О непротивлению злу насилием это сказка про северного бычка. Вовсе не Индия Ганди в Индии победил. А давление Американского капитала на Англию. Англия оказалась в страшном долгу перед Америкой. В Америке в конце 1930-х годов начинался мощнейший экономический кризис. И только мировая война спасла Америку от мощнейшего экономического кризиса. Ведь 80% вооружений у Англии были американские.- Чабанов.
- Что вы сочиняете. Никакое не американское. Все свое было. - Макаров.
- Ну не буду я с вами спорить, - Чебанов. - Вы же сочиняете, - Макаров.
- У англичан свои были в авиации только истребители. Были прекрасными только «Спид-файеры». А все остальные. Вот только они и спасли Англию от уничтожения. - Чебанов.
- Так можно договориться, что Англия спасла Советский Союз, потому что на этих «Спид-файерах» воевала половина наших летчиков. Макаров.
- На «Спид-файерах» воевала не половина, так как таких самолетов были единицы. - Чебанов. Что вы мне говорите, вы же не специалист в этом вопросе.
- Скажите, сколько зарубежных истребителей поставили в Советский Союз? - Макаров.
- В основном американцы, в основном «Кобры» и «Супер кобры». - Чебанов. - А «Спид-файеров» совсем
- Все заполярье воевало на «Спид-файерах», - Макаров.
- Кстати, они хороши были в Англии. А в заполярье летчики их проклинали. - Чебанов. Потому что
- Читал я мемуары наших летчиков, - Макаров.
- История вооружений очень интересный вопрос. Давайте ближе к теме.- Дудко.
- Мы разбираем не просто вооружение, а давление капитала. И вот мы выясняем, что никакого давления капитала, как капитала, - Макаров.
- Давление было. - Чебанов. - Англичане оказались в кабале.
- То есть американцы капиталом давили на Англию? - Макаров.
- Какая мировая валюта была до начала 2 мировой войны? - Чебанов.
- Фунт-стерлинг, - Дудко.
- А почему? Разные были валюты. И марка и доллар.- Макаров.
- Я говорю о мировой валюте. И сейчас есть и марки и доллары. Я говорю о всемирной мировой резервной валюте. - Чебанов. - Это был фунт-стерлинг. И уже с конца 1946-47 года после создания Американской государственной резервной системы мировой валютой становится доллар.
- Всегда Америка и Англия шли вместе. У них совместные спецслужбы, планирование военное. Поэтому этот блок называется Евроатлантический. Основой этого блока является Англия и Америка. Макаров. поэтому они никогда друг друга не под…рали.
- Еще и как. Экономические очень страшно, - Чебанов.
- Революции, получается, делать не надо. Надо молиться на Американский капитал, который через свое давление освободит все страны. Вот ваша логика, - Макаров.
- А кто сказал, что индия стала свободной? Она стала социалистической, поменяла государственный строй?- Чебанов.
- А по вашему свобода, это если выбрать социализм.- Макаров.
- Прогрессивно развивающая, свободная страна это та страна, у которой государственный строй отвечает задачам прогрессивного развития, которые стоят перед людьми в данный момент развития общества.- Чебанов.
- В Германии, во Франции, в Европе. Это прогрессивный строй?- Макаров.
- Нет. - Чебанов
- Почему?- Макаров.
- Это капиталистический строй, основанный на частной собственности в государстве.- Чебанов.
- Ну если там уровень жизни выше, чем у вас в 10 раз?- Макаров.
- Ну хорошо, если вы живете лучше меня в 10 раз потому что вы меня грабите? Вы будите себя считать прогрессивным человеком?- Чебанов. - Франция, Германия, Америка, Англия. Почему они живут так хорошо? Почему у них высокие пенсии? Потому, что Южная Америка, Африка живут за гранью бедности? Потому, что они оттуда берут ресурсы, используют дармовую рабочую силу.
- Они ресурсы покупают.- Макаров.
- Но ведь у них не эквивалентный обмен.- Чебанов. - Вы не подменяйте сущности.
- Капитал это бумажки?- Макаров.
- Нет, ну что вы. Капитал это средства производства. Ресурсы. А бумажки это эквивалент капитала. Если эти бумажки материально не обеспечены.
- Без бумажек производство идти может?- Макаров.
- Может, - Чабанов.
- Это как?- Макаров.
- Вот так, как сейчас в Америке и во многих капиталистических странах.- Чебанов.
- Так капитализм это плохо?- Макаров.
- Капитализм плохо. Но мы говорим не о том, что капитализм это плохо. А мы говорим о том, как капитализм может обходиться без бумажек. Потому что капиталы это средства производства, ресурсы и рабочая сила, а не бумажки. И тот, кто владеет ими, тот считается капиталистами. А как владеет. Есть количественная мера. Чтобы можно говорить у меня капитала больше, а у тебя меньше.- Чебанов. - Вот в таких единицах они и обмениваются на компьютере. А для папуасов Америка печатает доллары. Просто так. А потом скупает все.
- Так можно внести в компьютер любые цели.- Макаров.
- У меня есть доклад. Мирные и не мирные способы прихода к власти, - Дудко.
- Мне нужно лететь уже. - Макаров. - Давайте подобьем итог. Мы выяснили, что это серьезная проблема. Потому что здесь есть и капитал. В условиях глобализации насильственные методы уже не проходят. С вашей точки зрения есть где-то территории где возможны насильственные?
- Привет из Ирака, Афгана. Аллах акбар.- Дудко.
- Вы подождите, что еще в Украине будет.- Чебанов.
- Я говорю о другом. Та сторона, которая развяжет насилие. Она получит не превосходство, а нравственное падение.- Макаров.
- Гражданскую войну в России развязали не коммунисты, а белогвардейцы.- Чебанов.
- Генеральный штаб, Германский, заключил договор с Лениным и его командой о вооруженном восстании.- Макаров.
- Это миф. - Дудко.
- Мы обратились в посольство немецкое, и попросили прислать материал. И там эта сумма написана. Там бухгалтерия велась. Расписки Ленина и Парвуса и так далее. Революция делалась на немецкие деньги. А 1905 года делалась на Японские.- Макаров.

Далее выступления не по теме. Далее обсуждается вопрос по Беларуси.

- Где были еще ненасильственные методы?
- Распад Советского Союза.- Макаров.
- А Карабах, Южная Осетия?- Дудко.
- В Беларуси и в Украине не насильственные.- Макаров. - Это не революции, а антиреволюции. Использование масс.

Макаров уходит.

- Я зачитаю доклад Яковенко, присланный им из тюрьмы.- Карачевцев. /читает доклад/.
- Цель левых сил взятие власти для построения социалистического общества. Обратимся к опыту истории. /Доклад опубликован в СБ № 21/

На семинаре было мало присутствующих, так как в Харькове была объявлена бессрочная забастовка трамваев и троллейбусов.

Далее следует доклад Дудко /запись не расшифрована/.

- Я полностью поддерживаю мнение Дмитрия Михайловича. Задача коммунистов. Проводить массовую агитацию. И готовить специальные группы своих сторонников, преданных товарищей, которые морально подготовлены к борьбе за прогрессивное будущее человечества. Маркс и Энгельс рассматривали прогрессивный ход мировой истории. О том, как развивается мировая история человечества, и что стоит на пути прогрессивного развития человечества.- Чебанов. - Такого развития, которое обеспечивало бы свободу каждого и реализацию человечества в целом. Маркс рассмотрел конкретно капиталистический строй. И пришел к конкретному выводу, что если его не свергнуть, то он уничтожит мир, прогресс человечества будет остановлен. Производил оценку, какие силы в тех условиях, в то время, в середине 19 века, способны к тому, чтобы изменить ход истории, свергнув капитализм. Тогда это были рабочие индустриальных стран. Почему были рабочие? Потому, что они были угнетены, они прекрасно чувствовали, что их угнетают. И это угнетение было в сознании. Это была организованная сила. Они могли действовать организованно. Индустриальное предприятие, такое, какое оно было тогда, когда была масса рабочих в каждом цеху, и везде, учило совместной, организованной работе. Вот это была организованная сила, которая могла свергнуть этот класс. Если этого не произойдет, то кризис заводит развитие человечества в тупик. Они были гуманитариями. Они прежде всего рассматривали пути свободного развития человечества и человека каждого. Не потому, что они особенно любили рабочих. Современные условия. Существование человечества рискованная вещь. Может оказаться, что это просто исключение, что на планете Земля на протяжении сотен миллионов лет не происходит никаких чрезвычайных происшествий. Свободно развиваются люди. Но развитие человечества заходит в тупик, как и развитие яблока, в котором заводится много червей. Может капитализм решить эти проблемы? Да он сам по себе заводит новые проблемы. Уничтожение ресурсов. Разрушение среды обитания человека. Капитализм это поедание земли людьми. Теперь совсем другие задачи развития человечества в таких условиях. Та тактика преобразования социального устройства человечества, которое предлагал марксизм в 19 веке, действует сейчас. Справедлива сейчас? То, что сделали в теоретическом значении, нужно взять на вооружение, и оценить, что происходит сейчас. Прав Дмитрий Михайлович, что нужно создавать ячейки людей, которые осмысливают эти вещи. И людей единомышленников, особенно среди молодежи. Идеологи современных капиталистов знают, что все зависит от молодежи.
- Игоря Данилова и Смирнова выдали в Россию, - Дудко. - Для такой власти страшны молодые революционеры.
- Приложимы ли выкладки Маркса к современным реалиям?- Шарашенидзе, - И насколько рабочий класс в наших современных условиях может претендовать на статус пассионарного класса, который отстаивает свои политические требования, при том, что он политически инертный?
- Я в таком же подвешенном состоянии как и вы. Я не могу ответить на этот вопрос. Я сталкивался с рабочим классом очень тесно, - Чебанов. - Я занимался внедрением новой техники на предприятиях. Надо было с рабочими поговорит по душам. Я не могу сказать, что рабочие в значительной массе, выражали свое классовое самосознание, четко и активно представляли свои интересы, кроме интересов, что я в этом месяце столько заработал, а за вашу новую установку нам обещают премию, и все время разговоры обращаются вокруг этой темы. И еще футбол. А на более отвлеченные темы. Трудно было. В 19 веке, и сразу после войны, когда была 1 стадия индустриализации на предприятиях. Этот цех представлял куча небольших станков. За каждом станком стоит рабочий, и передают друг другу детали. Они друг друга понимают, что делают вместе одно большое дело. Пойдите сейчас на заводы. Стоит блок станков, автоматических. Подходит один работяга, время от времени меняет заготовку на станках. А командует всем этим программист-компьютерщик, который сидит где-то далеко. И это еще хорошо, если он подходит к станку и меняет программу. Если надо, автоматически по связи поменяет программу. Это совсем другой рабочий класс. *(Продолжение следует)*

Адрес редакции (для писем): Карачевцев Я.Н., а/я - 10269, г. Харьков - 61121. Адрес электронной почты: E-mail: redexistence@mail.ru, адрес веб-сайта газеты: www.stbudg.ucoz.ru

Учредитель Харьковской областной газеты “Столица будущего” Карачевцев Я.Н. Номер подписан в печать 01.11.2009. Тираж 2000 экз. Газета отпечатана ИД “Балдрук”, заказ № _____, Свидетельство о государственной реестрации газеты: ХК № 1278-19 Р от 12 июля 2006 г. Газета распространяется бесплатно.

Редакционная коллегия газеты СБ: Карачевцев Я.Н., Шарашенидзе А.И., Папуця А.М., Святенко А.В., Макаров Г.В., Мартыненко З.А. Редакция газеты осуществляет свою деятельность на общественных началах.

Редакция благодарна за благотворительную материальную помощь Тищенко П.В., Мартыненко З.А., Егоровой Н.В., Карачевцеву Я.Н. Благодаря им стало возможным издание данной газеты.